

**ПРОТОКОЛ № 1**

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект "Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли", открита с Решение №РД-175/08.02.2019г. на кмета на Община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2019-0003.**

На 05.03.2019 год. в 10:30 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет. 4, съгласно заповед № РД-ЗОП-16/ 05.03.2019 год. на кмета на Община Харманли, се проведе първо по ред заседание на комисията, в състав:

Председател: Яница Георгиева, на длъжност Юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли

и членове:

1. **Тереза Шишкова**, на длъжност: младши експерт (юрист) в отдел „ПНД“ при Община Харманли
2. **Донка Петрова**, на длъжност: счетоводител в отдел "ППиОП" при Община Харманли
3. **Пламен Ангелов**, на длъжност: младши експерт в отдел „ТУиСЕ“ при Община Харманли
4. **Стела Димова**, на длъжност: директор дирекция „ОСУТ“ при Община Харманли

След получаване на постъпилите оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите в гореописаната процедура за възлагане на обществена поръчка, като преди това членовете ѝ попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията на 05.03.2019 год. в 10:30 часа не присъстваха представители на участниците подали оферти за участие в процедурата. Не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към работа, като констатира, че в срока за приемане на оферти са постъпили девет такива. Председателят на комисията оповести участниците, съгласно входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Плик с оферта, регистрирана	Име на участника	Дата и час на получаване	Съдържание на офертата /брой
-----------------------------	------------------	--------------------------	------------------------------



под Вх.№			получени пликове/
1. заведен в регистъра под вх. № ОП-7	Екип МГ ООД гр. Харманли	18.02.2019г./12:07ч.	1 - един брой
2. заведен в регистъра под вх.№ ОП-8	К и М Консулт Инженеринг ЕООД гр.Хасково	26.02.2019г./15:57ч.	1 - един брой
3. заведен в регистъра под вх.№ ОП-9	Технострой- Инвестконсулт ЕООД гр.София	28.02.2019г./11:20 ч.	1 - един брой
4. заведен в регистъра под вх.№ ОП-10	ЕТ БИЛД КОМЕРС- Красимир Ангелов гр.Хасково	28.02.2019г./13:26 ч.	1 - един брой
5. заведен в регистъра под вх.№ ОП-11	КИМА КОНСУЛТ ЕООД гр.Пловдив	01.03.2019г./09:38ч.	1 - един брой
6. заведен в регистъра под вх.№ ОП-12	Радев 06 ЕООД, гр. Хасково	01.03.2019г./09:47ч.	1 - един брой
7. заведен в регистъра под вх.№ ОП-14	Пешев ЕООД гр.Пловдив	01.03.2019г./10:12ч.	1 - един брой
8. заведен в регистъра под вх.№ ОП-15	Пловдивинвест АД гр.Пловдив	01.03.2019г./13:13ч.	1 - един брой
9. заведен в регистъра под вх.№ ОП-16	Инвест-Консулт ЕООД гр.Хасково	01.03.2019г./17:57ч.	1 - един брой

При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Харманли, върху пликите са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.



Комисията констатира че, офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл.54, ал3-5 от ППЗОП.

***Участник № 1 - „Екип МГ“ ООД гр. Харманли:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 2 - „К и М Консулт инженеринг“ ЕООД гр. Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 3 - „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД гр.София:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 4 - ЕТ „БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов“ гр.Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на



комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 5 - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 6 - „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 7 - „Пешев“ ЕООД гр.Пловдив:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 8 - „Пловдивинвест“ АД гр.Пловдив:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

***Участник № 9 - „Инвест-Консулт“ ЕООД гр.Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи и



непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ .

С това приключи публичната част от работата на комисията.

На 25.04.2019г. Комисията се събра на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Редовните членове на комисията – Пламен Ангелов, младши експерт в отдел „ТУиСЕ“ при Община Харманли, и Донка Петрова, счетоводител в отдел „ППиОП“ при Община Харманли, отсъстват, поради което се заместиха от резервните членове на комисията Бистра Колева - счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли, и Тая Станкова-юрисконсулт в отдел „ППиОП“ при Община Харманли.

В процеса на работа комисията установи следното:

***Участник „Екип МГ“ ООД гр. Харманли**

Участникът „Екип МГ“ ООД гр. Харманли представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил номер на диплома за ключов експерт „Архитект“, както е изискал Възложителя в **Част III, т.3.2. от Документацията за участие.**

2. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът е посочил, че ключовият експерт „Специалист за контрол на качеството“ е участвал в изпълнението на услуги, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката като експерт **Част „Геодезия“**, а не както Възложителят е заложил в **Част III, т.3.2. от Документацията за участие**, а именно: „Всеки от експертите в екипа следва да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.“



Комисията предоставя възможност на участника „Екип МГ“ ООД гр. Харманли, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕДОП, като допълни по-горе описаните празноти. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „Екип МГ“ ООД гр. Харманли следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД гр.Хасково**

Участникът „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД гр.Хасково представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ за Ключовия Експерт Конструктор КТК участникът не е посочил дата на валидност на удостоверението за извършване на дейностите по КТК, съгласно заложеното от Възложителя изискване в **Част III, т.3.2. от Документацията за участие**, а именно: **„Ключов експерт Конструктор КТК:**

- да притежава **валидно удостоверение** за извършване на дейност КТК.“

2. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ за Ключовия Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ участникът не е посочил дата на валидност на удостоверението за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, съгласно изискването на Възложителя в **Част III, т.3.2. от Документацията за участие**, а именно: **„Ключов експерт Координатор по безопасност и здраве:**

- да притежава **валидно удостоверение** за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, съгласно Наредба № от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентен документ.“

3. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ за Ключовия Експерт специалист за контрол на качеството участникът не е посочил дата на валидност на удостоверение за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, съгласно изискването на



Възложителя в **Част III, т.3.2. от Документацията за участие**, а именно: **„Ключов експерт Специалист за контрол на качеството:**

▪ да притежава **валидно удостоверение** за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност” или еквивалентен документ.“

Комисията предоставя възможност на участника „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД гр.Хасково, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕДОП, като допълни по-горе описаните празноти. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „К и М Консулт Инженеринг“ ЕООД гр.Хасково следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД гр.София**

Участникът „Технострой-Инвестконсулт“ ЕООД гр.София представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В:„Технически и професионални способности“ участникът не е посочил Удостоверение за извършване на дейности по КТК , както и номер и дата на валидност на същото, с което Ключовият Експерт Конструктор КТК трябва да разполага. Съгласно заложеното от Възложителя изискване в **Част III, т.3.2. от Документацията за участие „Ключов експерт Конструктор КТК трябва да притежава валидно удостоверение за извършване на дейност КТК.“**

2. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В:„Технически и професионални способности“ участникът не е посочил номер и дата на валидност на Удостоверението за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“. В **Част III, т.3.2. от Документацията за участие** Възложителят е изискал Ключов експерт „Координатор по безопасност и здраве“ да притежава валидно удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, съгласно Наредба № от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентен документ.

3. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В:„Технически и професионални способности“ участникът не е посочил дата на валидност на Удостоверението за „Контрол



върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“ на ключов експерт „Специалист за контрол на качеството“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в **Част III, т.3.2. от Документацията за участие ключов експерт „Специалист за контрол на качеството“:**

- **„да притежава валидно удостоверение за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“ или еквивалентен документ.“**

Комисията предоставя възможност на участника „Технотрой-Инвестконсулт“ ЕООД гр.София, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕДОП, като допълни по-горе описаните празноти. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „Технотрой-Инвестконсулт“ ЕООД гр.София следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник ЕТ „БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов“ гр.Хасково**

Участникът ЕТ „БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов“ гр.Хасково представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил, че ще използва Ключов Експерт „Електроинженер“, но не е посочил неговата образователно-квалификационна степен, както е изискал Възложителят в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие: „Ключов експерт Електроинженер**

- **да притежава образователно-квалификационна степен „магистър“, с инженерна специалност, съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация.“**

2. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил, че ще използва Ключов Експерт „ОВиК“, но не е посочил неговата образователно-квалификационна степен, както е изискал Възложителят в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие: „Ключов експерт Инженер по ОВиК**



▪ степен да притежава образователно-квалификационна „магистър”, с инженерна специалност, съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация.“

3. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил, че ще използва Ключов Експерт Инженер „Пожарна техника и безопасност“ но не е посочил неговата образователно-квалификационна степен, както е изискал Възложителят в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2.** от документацията за участие:

„Ключов експерт Инженер „Пожарна техника и безопасност“:

▪ да притежава образователно-квалификационна степен „магистър”, с инженерна специалност, съгласно действащите нормативни документи, относими към професионалната квалификация.“

4. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ липсва година на дипломиране на Ключовия Експерт Инженер „Пожарна техника и безопасност“. Съгласно изискванията на Възложителя в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2.** от документацията за участие в процедурата: „При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

• Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)

Комисията предоставя възможност на участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов“ гр.Хасково, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕЕДОП, като допълни по-горе описаните празноти. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът ЕТ „БИЛД КОМЕРС-Красимир Ангелов“ гр.Хасково следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив**

Участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:



1. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил, че ще използва Ключов Експерт „Конструктор КТК“, който разполага с Удостоверение за извършване на дейностите по КТК, но не е посочил датата на валидност на удостоверението. Според изискванията на Възложителя, заложен в обявлението и в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие** в процедурата:

„Ключов експерт Конструктор КТК:

- да притежава **валидно удостоверение** за извършване на дейност КТК.“

2. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“, участникът е посочил, че ще използва Ключов Експерт „Координатор по безопасност и здраве“, който разполага с Удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, но не е посочил датата на валидност на удостоверението. Според изискванията на Възложителя, заложен в обявлението и в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие** в процедурата: **„Ключов експерт Координатор по безопасност и здраве:**

- да притежава **валидно удостоверение** за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, съгласно Наредба № от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентен документ.“

3. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“, участникът е посочил, че ще използва Ключов Експерт „Специалист за контрол на качеството“, който разполага с Удостоверение за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, но не е посочил датата на валидност на удостоверението. Според изискванията на Възложителя, заложен в обявлението и в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие** в процедурата:

„Ключов експерт Специалист за контрол на качеството:

- да притежава **валидно удостоверение** за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“ или еквивалентен документ.“

4. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“, липсва информация за годините по периоди, през които стажът на Ръководителя на екипа и на неговите експерти е бил придобит, съгласно **Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие:** „При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- **Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в проекти/обекти, сходни с предмета на поръчката) ,,,**



Комисията предоставя възможност на участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕДОП, като допълни по-горе описаните празноти. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът ЕТ „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД гр.Пловдив следва да представи нов коригиран еЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково**

Участникът „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково представя еЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1. В предоставения еЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил, че ще използва Ключов Експерт „Конструктор КТК“, който разполага с Удостоверение за извършване на дейностите по КТК, но не е посочил датата на валидност на удостоверението. Според изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие** в процедурата:

„Ключов експерт Конструктор КТК:

- да притежава валидно удостоверение за извършване на дейност КТК.“

2. В предоставения еЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“ липсва година на дипломиране, номер на диплома и учебно заведение за Ключов Експерт „Специалист за контрол на качеството“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие** в процедурата:

„При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на еЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- **Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)“**

3. В предоставения еЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“, участникът е посочил, че ще използва Ключов Експерт „Специалист за



контрол на качеството“, който разполага с Удостоверение за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, но не е посочил датата на валидност на удостоверението. Според изискванията на Възложителя, заложен в обявлението и в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие** в процедурата:

„Ключов експерт Специалист за контрол на качеството:

- да притежава **валидно удостоверение** за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“ или еквивалентен документ.“

3. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“, участникът не е посочил Удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, както и номер и дата на валидност на същото, с което Ключовият Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ трябва да разполага. Според изискванията на Възложителя, заложен в обявлението и в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие** в процедурата:

„Ключов експерт Координатор по безопасност и здраве:

- да притежава **валидно удостоверение** за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, съгласно Наредба № от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентен документ.“

Комисията предоставя възможност на участника „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕЕДОП, като допълни по-горе описаните празноти. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът ЕТ „Радев 06“ ЕООД, гр. Хасково следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив**

Участникът „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б :“Икономическо и финансово състояние“ липсва информация за номер и дата на валидност на застраховката „Професионална отговорност“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в **Част III,**



Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие в процедурата:

„При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване, като попълва в Част IV: Критерии за подбор, раздел Б.Икономическо и финансово състояние, т.5 от ЕЕДОП, като посочи застрахователната сума на сключената застраховка „Професионална отговорност“, както и номер и валидност на същата.”

2. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: “Технически и професионални способности“ липсва година на дипломиране и номер на диплома на Ключовия Експерт „Ръководител на екипа“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие в процедурата: „При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- **Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)“**

3. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: “Технически и професионални способности“ липсва номер на диплома на Ключовия Експерт „Конструктор КТК“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие в процедурата:

„При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- **Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)“**

4. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът не е посочил Удостоверение за извършване на дейности по КТК , както и номер и дата на валидност на същото, с което Ключовият Експерт Конструктор КТК трябва да разполага. Съгласно заложеното от Възложителя изискване в Част III, т.3.2. от Документацията за участие: „Ключов експерт Конструктор КТК трябва да притежава валидно удостоверение за извършване на дейност КТК.“

5. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: “Технически и професионални способности“ липсва номер на диплома на Ключовия Експерт „Архитект“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие в процедурата: „При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- **Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)“**

6. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: “Технически и професионални способности“ липсва номер на диплома на Ключовия Експерт „ОВиК“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от



документацията за участие в процедурата: „При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- **Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение).**“

7. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: “Технически и професионални способности“ липсва номер на диплома на Ключовия Експерт „Координатор по безопасност и здраве“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2.** от документацията за участие в процедурата: „При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- **Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение).**“

8. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ за Ключовия Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ участникът не е посочил дата на валидност на удостоверението за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, съгласно изискването на Възложителя в **Част III, т.3.2.** от **Документацията за участие**, а именно:

„Ключов експерт Координатор по безопасност и здраве:

- да притежава **валидно удостоверение** за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, съгласно Наредба № от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентен документ.“

9. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: “Технически и професионални способности“ липсва номер на диплома на Ключовия Експерт „Специалист за контрол на качеството“. Съгласно изискванията на Възложителя, заложи в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2.** от документацията за участие в процедурата: „При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- **Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение).**“

10. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: “Технически и професионални способности“ участникът е посочил, че ще използва Ключов Експерт „Специалист за контрол на качеството“, който разполага с Удостоверение за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, но не е посочил датата на валидност на удостоверението. Според изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2.** от документацията за участие в процедурата:

„Ключов експерт Специалист за контрол на качеството:



- да притежава **валидно удостоверение** за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност” или еквивалентен документ.“

11. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: “Технически и професионални способности“ липсва предоставена информация Ръководителят на екипа и неговите експерти да са взели участие в съответното експертно качество, за което са предложени, в изпълнение на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, съгласно заложеното в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2. документацията за участие: „Всеки от експертите в екипа следва да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.“**

Комисията предоставя възможност на участника „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕДОП, като допълни по-горе описаните празноти. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „Пешев“ ЕООД, гр. Пловдив следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив**

Участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“, липсва информация за придобит професионален опит от Ръководителя на екипа и неговите експерти. Съгласно **Част III, Критерии за подбор, т.3.2.** от документацията за участие: „При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции, участие в проекти/обекти, сходни с предмета на поръчката) ,

2. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“ участникът е посочил, че ще използва Ключов Експерт „Конструктор КТК“, който разполага с Удостоверение за извършване на дейностите по КТК, но не е посочил



датата на валидност на удостоверението. Според изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2. от документацията за участие** в процедурата:

„Ключов експерт Конструктор КТК:

- да притежава **валидно удостоверение** за извършване на дейност КТК.“

3. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“ липсва предоставена информация Ключовият Експерт „Конструктор КТК“ да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнение на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, съгласно заложеното в **Част III, Критерии за подбор, т.3.2. документацията за участие: „Всеки от експертите в екипа следва да е взел участие в съответното експертно качество, за което е предложен, в изпълнението на дейности (един брой дейност) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.“**

4. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ участникът не е посочил удостоверение за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, както и номер и дата на валидност на същото, с което Ключовият Експерт „Координатор по безопасност и здраве“ трябва да разполага. Съгласно изискването на Възложителя в **Част III, т.3.2. от Документацията за участие, а именно: „Ключов експерт Координатор по безопасност и здраве:**

- да притежава **валидно удостоверение** за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, съгласно Наредба № от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалентен документ.“

5. В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В: „Технически и професионални способности“ за Ключовия Експерт „Специалист за контрол на качеството“ участникът не е посочил дата на валидност на удостоверението за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, съгласно изискването на Възложителя в **Част III, т.3.2. от Документацията за участие, а именно:**

„Ключов експерт Специалист за контрол на качеството:

- да притежава **валидно удостоверение** за преминал курс за „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност” или еквивалентен документ.“

Комисията предоставя възможност на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕЕДОП, като допълни по-горе описаните празноти. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.



На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.

***Участник „ИНВЕСТ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково**

Участникът „ИНВЕСТ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково представя ЕЕДОП в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия и според изискванията на Възложителя.

След като разгледа подробно офертата на основание чл.54, ал.7 от ППЗОП, комисията установи следното:

1.В предоставения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В : “Технически и професионални способности“, липсва информация за Ръководителя на екипа и неговите експерти относно година на дипломиране, номер на диплома, издател, както и информация за придобит професионален опит. Съгласно изискванията на Възложителя, заложен в Част III, т.3.2. от Документацията за участие „При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване чрез представяне на ЕЕДОП, като посочи лицата от ръководния екип, които ще изпълняват поръчката в това число:

- *Специалист/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка)*
- *Образование (специалност, професионална квалификация, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)*
- *Допълнителна квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател)*
- *Професионален опит (месторабота, години по периоди, през които стажът е бил придобит, длъжност, основни функции, участие в проекти/обекти, сходни с предмета на поръчката).*“

Комисията предоставя възможност на участника „ИНВЕСТ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково, за който са констатирани несъответствия и липса на информация, да представи нов еЕЕДОП, като допълни по-горе описаните празноти. Допълнително представената информация може да съдържа факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, Комисията единодушно реши, че участникът „ИНВЕСТ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Хасково следва да представи нов коригиран ЕЕДОП, според изискванията на Възложителя, в който да са отстранени гореописаните несъответствия и непълноти.



Въз основа на горното, комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

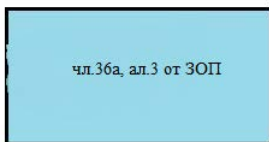
На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, да се уведомят участниците за направените от комисията констатации.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предоставя срок до 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на документите, описани по-горе.

Допълнителните документи следва да се представят в запечатан, непрозрачен плик, с надпис „Допълнителни документи към оферта за участие в публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: : „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнението на обект "Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и упражняване на авторски надзор на обект: „Ремонт на сградата на НЧ "Дружба - 1870" гр. Харманли" . Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 1- 7 от ППЗОП .

Настоящият протокол се приключи на 03.05.2019 год. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

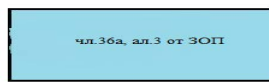
Комисия:



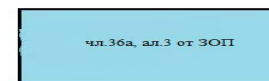
Председател:.....

/ Яница Георгиева/

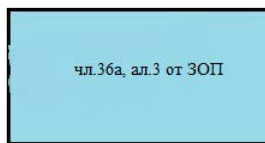
членове:



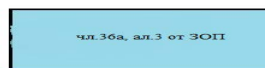
1. / Тереза Шишкова /



2. / Бистра Колева/



3. / Таня Станкова /



4. / Стела Димова /